

15. 09. 2023.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2Ст-13/21
Дана 11. 9. 2023. године

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Привредни суд у Нишу
Дана 26. 9. 2023. год.



СУДИЈА

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Нинослав Воларевић, у поступку стечаја над стечајном масом АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА ЗА ПРОИЗВОДНЈУ STOLAR, PIROT – U STEČAJU (матични број 27010288), чији је заступник стечајни управник Зоран Милосављевић из Алексинца, Ул. Момчила Поповића 12/3, поступајући по предлогу за закључење стечајног поступка над стечајном масом, донео је дана 11. 9. 2023. године, следеће

РЕШЕЊЕ

I. Усваја се завршни рачун и завршни извештај стечајног управника о току стечајног поступка над стечајном масом АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА ЗА ПРОИЗВОДНЈУ STOLAR, PIROT – U STEČAJU (матични број 27010288), од 17. 8. 2023. године.

II. Одређује се коначна награда за рад стечајног управника као заступника стечајне масе у укупном износу од 12.526,66 динара и коначна висина накнаде трошкова стечајног управника као заступника стечајне масе у укупном износу од 82.603,40 динара.

III. Налаже се стечајном управнику да измири трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе, одобрене и доспеле до закључења стечајног поступка и све издатке који ће настати након закључења стечајног поступка у вези са поступком брисања стечајне масе из Регистра стечајних маса АПР-а и других поступака пред надлежним органима.

IV. Закључује се стечајни поступак над стечајном масом АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА ЗА ПРОИЗВОДНЈУ STOLAR, PIROT – U STEČAJU (матични број 27010288).

V. Налаже се Агенцији за привредне регистре да, по правноснажности овог решења, изврши брисање стечајне масе АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА ЗА ПРОИЗВОДНЈУ STOLAR, PIROT – U STEČAJU (матични број 27010288) из Регистра стечајних маса АПР-а, без одлагања.

VI. Решење о закључењу стечајног поступка објавити у „Службеном гласнику РС“ и на огласној и електронској табли Суда.

Образложење

Решењем Привредног суда у Нишу 2Ст-2/13 од 19. 3. 2021. године закључен је поступак стечаја над АКЦИОНАРСКИМ ДРУШТВОМ ЗА ПРОИЗВОДНЈУ STOLAR, PIROT – U STEČAJU (матични број 17188437) и настављен према стечајној маси коју је чинила имовина, ближе наведена у ставу петом изреке Решења.

Након уновчења целокупне имовине коју је чинила стечајну масу над којом је настављен поступак стечаја, а по спровођењу завршне деобе, заступник стечајне масе поднео је Привредном суду у Нишу дана 17. 8. 2023. године завршни рачун и завршни извештај о току стечајног поступка над стечајном масом. Стечајни судија је заказао завршно рочиште у складу са Законом о стечају за дан 11. 9. 2023. године. Завршно рочиште је одржано дана 11. 9. 2023. године у присуству заступника стечајне масе.

Дана 8. 9. 2023. године, у Суд је пристигао поднесак који је потписао некадашњи председник Одбора поверилаца. Наводи се „некадашњи“, јер по закључењу стечајног поступка над стечајним дужником престаје да постоји одбор поверилаца. Међутим, сваки поверилац има право да поднесе примедбе на завршни рачун и завршни извештај стечајне масе. Наведене примедбе се разматрају на завршном рочишту, на тако је било и са изнетим примедбама из поднеска од 8. 9. 2023. године. У наведеном поднеску приговора се на завршни рачун из разлога што постоје измене прописа, односно што је ступио на снагу Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи којим је предвиђено да земљиште улази у стечајну масу. Наводи се да земљиште приликом продаје није улазило у стечајну масу те није било предмет процене, а како је измењен Закон, то је потребно извршити процену земљишта и објавити продају. Навео је да захтева да се заступник стечајне масе изјасни о томе да ли је вршена процена земљишта приликом продаје непокретности, као и о чињеници да ли је донета одлука надлежног органа о конверзији, с обзиром на то да је укинута конверзија. Наводи да је потребно изјашњење, јер се купац не може уписати са правом својине на основу конверзије, а не може се уписати ни на основу продаје, јер процена и продаја земљишта није извршена у стечају.

О изнетим наводима заступник стечајне масе се изјаснио на завршном рочишту. Наиме, изнео је да се наводи приговарача односе на имовину стечајног дужника која је после више неуспелих продаја продата методом јавног надметања, о чему је стечајни судија обавештен

поднеском од 13. 5. 2019. године, а на основу чега је стечајни судија донео Решење 2Ст-2/13 од 23. 5. 2019. године, којим је констатовао продају наведене имовине. Земљиште није ушло у процену, јер је власништво на земљишту имао Град Пирот и Република Србија у аликвотним уделитема, а стечајни дужник право коришћења. По продаји непокретности, купац је стекао и право коришћења на земљишту где се налазе објекти, сагласно чл. 3. ст. 3. Закона о промету непокретности. С обзиром на то да да је имовина стечајног дужника уновчена 2019. године, нови прописи о конверзији су без утицаја, јер се не примењују ретроактивно, а и наведена имовина је уновчена, тако да и земљиште које се помиње не улази у стечајну масу. У вези са потврдом онога што је изнео, предложио је да се изврши увид у списе стечајног предмета и по потреби преко ПИС-а прибави Извод из катастра непокретности КО Пирот град бр. 9158 из којег се може утврдити да се и објекти и земљиште по Решењу Привредног суда у Нишу 2Ст-2/13 од 23. 5. 2019. године сада воде на купца UNIMETAL DOO PIROT.

Ради провере навода из поднеска од 8. 9. 2023. године, стечајни судија је извршио увид у списе предмета, прибавио и прочитао Извод из катастра непокретности КО Пирот град бр. 9158, те нашао да су изнете примедбе неосноване. Наиме, у току стечајног поступка над стечајним дужником уновчена је имовина стечајног дужника, на коју се указује поднеском од 8. 8. 2023. године, и о продаји је стечајни судија обавестио поднеском стечајног управника од 13. 5. 2019. године. Констатација продаје наведене имовине извршена је Решењем стечајног судије 2Ст-2/13 од 23. 5. 2019. године, које је правноснажно од 3. 6. 2019. године. Наведеним решењем констатовано је да је извршена продаја имовине стечајног дужника (став први изреке Решења), а ставом другим изреке Решења наложено је РГЗ, СКН Пирот да по правноснажности Решења, изврши увид права на продатим објектима и катастарским парцелама сходно чл. 3. Закона о промету непокретности и да изврши брисање свих терета на наведеној имовини стечајног дужника, насталих пре извршене промене. По правноснажности Решења, стечајни судија је доставио Решење РГЗ, СКН Пирот и надлежна служба је поступила по налогу Суда из става другог изреке Решења.

Дакле, супротно наводима из поднеска од 8. 9. 2023. године, стечајни судија је утврдио да стечајну масу не чини имовина на земљишту, јер је она отуђена заједно са објектима, што је констатовано Решењем стечајног судије 2Ст-2/13 од 25. 9. 2023. године, а сагласно чл. 3. ст. 3. Закона о промету непокретности („Сл. гласник РС”, бр. 93/2014, 121/2014 и 6/2015) којим је прописано да преносом права својине на згради изграђеној на земљишту на коме власник зграде нема право својине, већ само право коришћења или право закупа, преноси се и право коришћења или право закупа на земљишту на коме се зграда налази, као и на земљишту које служи за редовну употребу зграде. Читањем Извода из катастра непокретности КО Пирот град

бр. 9158, утврђено је да је купац објеката UNIMETAL DOO PIROT уписан и као носилац права коришћења на земљишту, а сагласно налогу из Решења стечајног судије које је засновано на чл. 3. ст. 3. Закона о промету непокретности. Сходно наведеном, није основана примедба да стечајну масу чини право на земљишту. Без утицаја су и остали наводи из поднеска те питање да ли је донета одлука надлежног органа о конверзији, навод да је ступио на снагу Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи, да земљиште није улазило у стечајну масу те није било предмет процене, јер право на земљишту јесте отуђено заједно са објектима, сагласно чл. 3. ст. 3. Закона о промету непокретности, те су без утицаја измене и допуне Закона о планирању и изградњи, јер је сва имовина која чини стечајну масу у време закључења стечајног поступка над стечајном масом већ отуђена. Из наведених разлога, стечајни судија налази изнете примедбе на завршни рачун и завршни извештај неосноване. У осталом погледу, разматрајући завршни рачун и завршни извештај о току стечајног поступка над стечајном масом, стечајни судија је нашао да су наведени акти сачињени у складу са законом и националним стандардом бр. 7, садржаним у Правилнику о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом („Сл. гласник РС”, бр. 13/2010). На завршни извештај и завршни рачун у преосталом делу нико није изнео примедбе. Такође, ни стечајни судија није нашао основа за сумњу у веродостојност осталих навода из завршног рачуна и завршног извештаја, те је донета одлука као у ставу првом изреке Решења.

Стечајни судија је одредио коначну висину награде стечајног управника као заступника стечајне масе у укупном износу од 12.525,66 динара, имајући у виду досада исплаћену награду стечајном управнику до закључења стечајног поступка над стечајним дужником; стечајни судија одредио је и коначну висину накнаде трошкова стечајног управника као заступника стечајне масе у укупном износу од 82.603,40 динара, оба сагласно чл. 3. и чл. 12. ст. 1. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника („Сл. гласник РС”, бр. 1/2011 и 10/2012), а на основу чл. 34. ст. 2. Закона о стечају, имајући у виду податке из завршног извештаја и завршног рачуна. Сходно наведеном, стечајни судија је донео одлуку као у ставу другом изреке Решења.

Заступник стечајне масе је предложио да се одобри исплата неподмирених трошкова стечајног поступка и обавезе стечајне масе у укупном износу од 31.076,26 динара, као и да се одобри резервација износа од 7.000,10 динара на име издатака који могу настати до и након закључења стечајног поступка. Ради измирења насталих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, као и издатака који предстоје након закључења стечајног поступка, дат је налог као у ставу трећем изреке Решења.

На основу чл. 148. став 7. Закона о стечају, донета је одлука као у ставу четвртном, петом и шестом изреке Решења.

Сходно изнетим разлозима и наведеним одредбама Закона о стечају, а на основу овлашћења из чл. 18. тач. 10) Закона о стечају, стечајни судија је донео предметно решење о закључењу стечајног поступка над стечајном масом.

Стечајни судија



Никола Вољаревић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против предметног решења, лица којима се доставља препис Решења, могу изјавити жалбу у року од осам дана од дана пријема преписа, а лица којима се препис Решења не доставља, у року од осам дана од дана објављивања Решења на огласној табли Привредног суда у Нишу. Жалба се изјављује Привредном апелационом суду, преко овог суда.